

不平行的轨道：贸易补偿和控制气候变化分道扬镳

作者：费德门博士

翻译：朱晶

美国是《环保产品协定》(Environmental Goods Agreement, EGA)谈判的拥趸之一，谈判各国利用世贸组织架构进行谈判。代表全球贸易量百分之八十六的十四个国家从2014年七月开始在日内瓦展开谈判。而共和党、民主党也展现出少有的团结：美国贸易代表 Michael Froman、参议院金融委员会主席 Ron Wyden 和众议院筹款委员会主席 Dave Camp 在2014年9月都为绿色产品联盟站台，提倡这一协定。

EGA 的目标是削减乃至免除向环保产品和技术征收的关税，以促进这些产品的进出口。美方称这一谈判是奥巴马总统“气候变化行动方案”的核心部分。然而引人注目的是，美国贸易代表 Froman 以“促进对美国产品的需求，帮助更多美国企业提高本土产量、出口至世界其他地区”为口号推销这一协定。Froman 大使并没有强调通过环保产品的自由贸易以抵抗气候变化。相反，他希望为美国产品打开国外市场。

如果不从美国的贸易立场出发，这一差别也许不显示任何意义。美国通常不把根据贸易补偿法征收的惩罚性关税等同于进口关税。相反，美国将惩罚性关税视为确保公平竞争、重塑自由贸易的税收，因为补贴和倾销导致不公平贸易。

虽然国际贸易协定中通常都有最惠国条款，但美国人眼中的自由贸易并非完全互惠。设立美国贸易代表办公室的目的是为了帮助美国产品打开国外市场，它从未将为国外产品打开美国市场设为目标。也没有一个美国政府机构旨在帮助国外产品拓展美国市场。

美国商务部试图保护美国产业免受国外产品竞争。与此同时，美国国际贸易委员会虽然开放行政诉讼论坛、让消费者发言，但是委员会一般都会裁定国外产品损害或威胁损害美国产业，从而将国外产品排斥在美国市场之外。美国国会更是以贸易保护主义者著称，利用“购买美国产”条款、拨款法案等各种机会强调国家利益。国际贸易委员会是美国国会下属机构。

一方面美国提倡贸易自由化以帮助美国环保产品进入全球流通。另一方面却朝着相反方向努力——美国使用贸易救济法阻碍两大替代能源的发展：太阳能和风能。

在美国贸易代表办公室提议商讨的 54 个环保产品清单中包括“风力发电机、水处理过滤器和太阳能热水器”。但是在 2014 年初美国向中国以及越南出口的风塔征收惩罚性关税，并在此后的法庭上诉过程中竭力维持这些关税。风力发电机架设于风塔顶端。任何一个美国风塔生产商都无法大量生产市场需要的最高的风塔。没有这些风塔，风力发电机无法在利润、效率需要的高度生产发电。所以美国在号召大力提高风力发电机的使用的同时，却通过限制风塔进口阻碍提高风力发电机的使用。

就太阳能热水器或是更广泛的太阳能产业而言，美国的所做所为就更自相矛盾了。页岩开发为美国带来了能源独立，这意味着美国将更加依赖碳氢化合物。《环保产品协定》谈判清单上的大多数产品建立在仍将大量使用矿产能源基础之上。《环保产品协定》推动净气器等产品的销售，这可以减轻使用矿物能源带来的环境危害，但不完全取代矿物能源。取代矿物能源的希望，也就是环保地控制气候变化的希望寄托在太阳能产品身上。

自 2011 年以来，美国向中国大陆和台湾地区出口至美国的太阳能电池征收惩罚性关税。这一举措限制太阳能发展。申请展开美国双反调查的领头羊——太阳能世界（SolarWorld）是德资企业，其母公司在欧洲也采取了相同行动。2014 年 10 月，美国商务部重新界定太阳能电池，使更多太阳能电池面临惩罚性关税。这一行动更延缓了太阳能产品取代矿物能源的进程。

目前太阳能案双方仍就美国商务部的产品界定争辩不休，但几乎可以肯定美国商务部将通过史无前例的产品定义进一步阻止中国和台湾生产的太阳能板进入美国市场。出口至美国的产品只能有一个原产地。SolarWorld 抱怨说台湾生产的太阳能电池在大陆组装成太阳能板后出口到美国，这一举措试图躲避针对中国产太阳能板征收的反倾销、反补贴税。因为这些产品使用了原产地为台湾的太阳能电池就摇身一变为台湾产，因此无需交纳惩罚性关税。现在针对台湾太阳能电池的第二道惩罚性关税令仍称，在大陆组装的太阳能板可能可被视为台湾生产；但针对大陆生产的太阳能板的惩罚性关税令却将用台湾产太阳

能电池组装的产品视为中国产。**SolarWorld** 认为两者间的差异为某些企业创造可乘之机，而美国商务部正在解决这一同一产品、不同原产地的矛盾。

中国在发展太阳能技术方面走在美国前面，同时正大批量生产太阳能电池以满足国内和国际市场需求。因为太阳能电池的生产几乎全机械化，安装维护太阳能板则创造更多就业机会。因此，美国针对中国产太阳能电池设立的贸易障碍无法促进美国本土就业机会增长、不支持美国产品出口，更限制了和气候变化斗争的能力。因此美国针对台湾、国产太阳能电池采取的贸易政策未能为实现《环保产品协定》目标做出任何贡献。

中美两国在 2014 年 11 月 12 日签订的气候变化协议更令人惊讶地为美国自相矛盾的举动增添了浓重一笔。中国首次承诺限制排放。虽然华盛顿的两党互相指责，这一协定包含了两国共同的承诺、可以帮助最后实现控制气候变化。

只要美国一方面推动《环保产品协定》谈判，另一方面实施贸易救济法，贸易和控制气候变化将分道扬镳。中国已经在使用太阳能方面遥遥领先，可仍然承诺将大力推广太阳能和风能。然而如果美国不向国外产品打开市场，2014 年 11 月协定的目标就无法实现。没有一辆列车能在背驰的轨道上奔驰，也无法抵达任何终点。因此，如果美国贸易法和贸易政策不更合理化、不敞开大门欢迎世界各国生产的环保产品，那么期待绿色未来的环保主义者，尤其是那些寄希望于风和太阳能的环保主义者将深感失望。

翻译：朱晶